

國立虎尾科技大學 103 學年度學雜費調整學生說明會會議紀錄

時間：103 年 4 月 30 日(星期三) 下午 4：30 分

地點：第三教學區文理大樓 1 樓國際會議廳

主席：沈副校長金鐘

出(列)席者：詳如簽名單

記錄：郭美娟

壹、主席致詞

本校已 13 年未調整學雜費，經教務處分析本校學雜費與他校收費進行比較後，本校學雜費收費基準偏低，且物價和水電費上漲、折舊方法變更…等，為使收費與支出合理化，已於 4 月 3 日召開學雜費調整審議小組會議，並將於今日召開說明會後彙集學生意見，作為校務會議議決是否調整之參考。

貳、報告事項

- 一、**學雜費調整說明**：本次說明會係依據教育部「專科以上學校學雜費收。及「本校學雜費審議流程」辦理；依據「專科以上學校學雜費收取辦法」，本校符合「財務指標、助學指標及辦學綜合成效指標」三項指標之檢視。日前 4 月 3 日已召開學雜費調整審議小組會議，2 項決議 1. 本校「大學部學雜費收費基準」及「外國學生與大陸地區學生學雜費收取數額表」，其調整幅度，依教育部函示規定調整幅度調整。2. 研究所調整對象為新生，學雜費基數維持不調漲。一般生學分學時費擬從 1200 元調整為 1400 元；在職專班研究所之學分學時費收費標準為調漲後之日間部研究生學分學時費 3 倍，調整後為 4200 元，並依實際上課時數收取。將於說明會彙集學生意見提送校務會議審議。
- 二、**背景說明**：本校自 89 學年度起即未調漲學雜費，且積極開源節流及增加自籌經費，以資因應，然期間物價和水電費上漲、折舊計算方式變更…等，使得本校校務經費日漸匱乏，其幅度已逾本校所能負擔。
- 三、**學雜費調漲原因、支用計畫說明及暑修學分學時費調整說明**：詳如「103 學年度學雜費調整學生說明會」簡報檔（如附件）
- 六、**調整學雜費符合資訊公開及研議公開程序說明**：本校首頁設有學雜費專區及財務資訊公開系統，將本校財務收入、支出、預算需求等

資訊，及本次調整學雜費及學分學時費之研議過程、會議紀錄、學生陳述意見管道等皆公告於該專區，提供學生參考、查詢。

參、雙向溝通（學生意見反應與回覆）

同學問：暑修開課班級在校生大於畢業班，是否有以在校生開課收入彌補畢業班虧損。

主席回覆：不是如此，本校暑修費用每學時學分費 870 元是 10 所國立科大最低，且之前有同學反應在校生開課人數需 20 人太多而開不成班，故將暑修班全部開課人數統一為 15 人。

同學問：96 年開公聽會，為何今年只辦說明會。

主席回覆：本次說明會為溝通會議，雖為說明會但有公聽會性質，本次會議主要是收集同學意見送校務會議供委員參考，由校務會議審議。

同學問：若暑修畢業班也改成 15 人開課，會影響畢業班同學。

主席回覆：畢業班改成 15 人開課，困難度會比較高，那是以每學時學分 1000 元計，若維持 10 人開課那就需每學時學分 1200 元計，因為學校虧損亦會攤到全體學生身上。

同學問：可否暑修畢業班人數少但收費高，有沒有相關法條規定。

主計主任回覆：是沒聽過畢業班收費高非畢業班收費就便宜之計費標準，依一般公告程序應該收費需一致。（會後電話詢問教育部，結論是需統一收費標準）

同學問：103 年 8 月 1 日起教師鐘點費平均調漲 16.36%，對象是所有老師或兼任老師。

主席回覆：教師鐘點費調漲對象是兼任老師及專任老師超支鐘點，暑修課程是屬於專任老師超支鐘點，所以也受影響。

同學問：分析表是用畢業班最低人數 10 人計算，但非畢業班開課人數是 20 人，我有修過微積分暑修，開課人數 30-40 人，所以收入應該是大於支出，若因非畢業班抱怨開課人數 20 人開課有困難，那畢業班開課人數調高為 15 人，亦抱怨開課人數太多而開課有困難，可否採用維持原開課人數，畢業班開課人數 10 人非畢業班開課人數 20 人，那收入將會是 10,000 元，20,000 元，餘絀數一為負 5,000 元另一為正 5,000 元，所以一樣是收支平衡。

主席回覆：教務處呈現的分析為最保守估計，只納入直接成本鐘點費，其它間接成本如水電費、雜費、行政與折舊費等皆尚未加計，這些其實也都反映在我們的支出。

進修部主任回覆：依進修學院為例，教師鐘點費僅佔全部成本的 50%，其它如水電費、人事費、行政費及折舊等尤其夏天吹冷氣還開燈，電費是很可觀。

同學問：可否將暑修除教師鐘點費外其他成本列出，學校經營還是要考量

成本，但學校應該以教育為目的，不應新增人數讓畢業班學生無法畢業。

主席回覆：暑修班傾向儘量不要開，以前畢業班開課人數較低，是否合理，也是一個問題。

同學問：水電支出為何要乘以教師鐘點費，難道教師鐘點費調漲，水電也跟著調漲嗎。

教務長回覆：今年暑假教室開始安裝冷氣，暑修開冷氣耗電量是很驚人的。

出版組回覆：之前有詢問主計室，暑修其他間接成本無法單獨列出，所以概估以鐘點費 20%計算，依進修部主任剛才說明暑修真實成本應為鐘點費 2 倍，教務處所呈現的分析僅採用最保守估計 1.2 倍。

同學問：如果調漲學雜費那教學品質是否跟著提昇？

教務長回覆：調漲學雜費無關教學品質，學校在經營上不斷對教學品質努力，也要求老師上課教學品質，學校亦做教學評量、教師評鑑等，若老師沒做好也會對老師輔導，若有多餘經費亦會擴充設備，也有研究生 TA 幫同學做課業輔導。

主席回覆：經費悠關硬體設備，硬體設備對教學品質亦影響甚鉅。

學生會代表問：學雜費調漲、暑修學時學分費亦調漲，這些調漲是因應鐘點費調整而調漲嗎？同學會因為這些調漲而得到什麼更多東西嗎？還是跟以前一樣。之前在網路上看到有同學參加暑修一堂課 60 多人，但最後只有 6 人過，這樣同學多花錢來修這門課，但還是不過，是不是另類幫學校多支付費用而感受不出任何東西。因為我們擔心學校調漲學雜費但設備還是一樣，而且聽同學說教室設備壞了沒辦法修理，因沒經費無法更新，這次調漲原因主要是物價上漲及教師鐘點費調漲，那會不會同學花錢上暑修課，老師說不能開冷氣，開冷氣浪費錢，那我們多花錢的原因及實質能感受到什麼。

主席回覆：暑修班一班 60 人只 6 人過應該是特殊情形。學校主要是自 89 年來學雜費都沒調漲，一直硬撐，鐘點費調整應是壓垮駱駝的最後一根稻草，之前 10 幾年來教育部凍漲調整學雜費，學校財務壓力越來越大，設備多年未更換這也是原因之一，若調漲學雜費可以使學校財務更寬鬆，壓力亦不會那麼大。因 10 幾年累積下來的壓力，不會因為這次學雜費調漲，學校馬上解除財務壓力，只是會小一點，那設備更新相信會更快更好，且近幾年來教學卓越及典範計畫經費對設備更新亦有幫助，但最根本解決還是要從每年經常收入改善，而不是外面外加，這樣來更新設備會比較健全。

同學問：為什麼要用教師鐘點費當基底計算暑修其他成本支出。

主席回覆：基本上開暑修班成本以鐘點費佔大部份，才以教師鐘點費當基底計算。

同學問：暑修班以最低開課人數計算成本，那大於最低開課人數的收入是

否要去貼補虧損，還是會將增加的錢移去聘 TA 或蓋新校舍，請問增加的錢會用到那裡。

主席回覆：暑修班開課人數是很難預估，基本上都是 10-20 人左右，非同學所說每班都很多人。

同學問：暑修班可以用開課人數多學分費少一些，人數少的班級學分費多一些。

主席回覆：剛才已答覆過收費標準需一致，不能因人數差異而有不同收費標準。

同學問：暑修班若將人數統一為 15 人，那以後畢業班未達開課人數怎麼辦。

主席回覆：基本上不要鼓勵同學要畢業了，最後才去修暑修，遇到這種問題依照以前做法，若情況很特殊，由系上以簽呈方式辦理。

教學業務組回覆：暑修班僅微積分與物理才會人數較多，大多開課班級都只有 20 人，且有些班級未達開課人數，但有特殊原因由系上簽呈核准開課。

主席回覆：學校還是會考量學生立場開課。

同學問：學校收學分學時費，有沒有其他學校收學分費。

主席回覆：學校是依教師授課時數給予鐘點費，其他學校是否有收學分費會再調查。

同學問：網路上都沒有看到學校的收支月報表，可否公布。

主計主任回覆：資訊公開法規定學校預、決算是要公開的，同學可以在學校網頁-財務資訊系統-會計月報及預、決算書查詢項查詢。剛才同學都一直在暑修費用上討論，大家要有一個觀念就是使用者付費原則，若同學都能在正常學制下完成修課，那就不用暑修了，學校基於要讓同學順利畢業而開暑修班，是一種好意，但開暑修班就一定要有基本經費來維持，成本分 2 種直接成本和間接成本，教師鐘點費是直接成本，但水費、電費、人事費及相關行政費用，還有折舊，教務處只告訴同學一個基本成本，但直接成本加間接成本才是開課所需成本，教務處用最簡單計算成本方式，很多成本都沒列入計算。

同學問：資管系屬管理學院，為何要照電資學院收費標準收費。

主席回覆：本案將另案討論。

肆、散會（時間：晚上 18 時 40 分。）